Neptunus.

Verglichen mit der Ephemeride im Berl. Jahrbuch für 1857.

1855	m. Z. Kremsm.	AR	(Eph. − α)	geoc. Decl.	(Eph. − δ)	Parall.	Beob.
Sept. 8	12h 3m27s98	23h13m13s83	+ 0s27	−6° 13′ 16″81	+3″42	0″24	*B.*
10	11 55 23,60	13 1,23	0,52	14 36,84	5,25	—	*B.*
16	11 31 11,95	12 24,93	0,50	18 29,03	4,80		*B.*
17	11 27 9,83	12 18,69	0,68	19 7,24	4,52	—	*B.*
18	11 23 8,10	12 12,86	0,47	19 47,90	6,91	—	*B.*
21	11 11 2,53	11 54,97	0,41	21 41,60	7,06	—	*S.*
23	11 2 59,09	11 48,31	0,27	22 53,17	4,21	—	*S.*
26	10 50 53,86	11 25,75	0,28	24 44,73	5,56	—	*S.*
29	10 38 48,60	— — —	—	26 29,10	3,16	—	*B.*
Oct. 4	10 18 42,02	10 41,06	0,07	29 24,72	5,45	—	*S.*
5	10 14 40,65	10 35,58	0,18	30 0,04	7,45	—	*S.*
7	10 6 38,01	10 24,72	0,43	31 5,54	7,39	—	*B.*
14	9 38 31,85	9 49,83	0,31	34 42,98	9,90	—	*S.*
18	9 22 29,94	9 31,49	0,26	36 31,52	6,76	—	*S.*
23	9 2 29,56	9 10,60	0,11	38 35,89	4,50	—	*S.*
25	8 54 29,80	9 2,63	0,30	39 21,44	3,60	—	*S.*
26	8 50 29,99	8 58,72	0,45	39 44,58	4,43	—	*B.*
28	8 42 31,40	8 51,93	0,03	40 28,08	5,21	—	*S.*
Nov. 3	8 18 36,89	8 32,82	0,03	42 17,21	2,71	—	*B*
12	7 42 52,06	8 11,12	0,46	44 20,05	6,15	—	*B*
13	7 38 54,43	8 9,40	0,33	44 33,09	9,26	—	*S.*
26	6 47 35,43	7 57,22	0,54	45 25,44	9,18	—	*B.*
Dec. 6	6 8 21,81	8 2,73	0,33	44 28,70	4,56	—	*B.*
8	6 0 32,64	8 5,39	0,22	44 10,69	6,24	—	*B.*
10	5 52 43,81	23 8 8,40	+ 0,30	−6 43 47,07	+5,67	0,24	*S.*

NB. In der Ephemeride des Neptun (*Encke*'s Jahrbuch für 1857) ist die Declination des Planeten am 6ten Decbr. um 20 Sec. zu gross (südlich) angegeben, muss heissen $\delta = -6°44'25''2$
statt $\delta = -6\ 44\ 45{,}2$.

Parthenope. 9 Gr.

Verglichen mit Dr. *Luthers* Ephemeride in Nr. 978 der Astr. Nachr.

Oct. 28	13h 3m26s60	3h30m28s98	— 1s16	+11° 16′ 50″85	+3″84	3″50	*S.*
Nov. 3	12 34 20,70	24 58,64	0,93	10 54 6,07	−4,80	3,55	*B.*
12	11 50 5,80	16 5,47	0,70	10 22 21,89	−1,95	3,59	*B.*
26	10 41 49,17	2 49,44	0,90	9 47 2,03	+4,08	3,53	*S.*
28	10 32 17,05	3 1 8,86	— 1,26	9 44 6,03	−7,11	3,51	*S.*

Beobachtungen des Cometen III v. Jahre 1855,

entdeckt am 13ten November Morgens von Herrn *Bruhns* in Berlin.

1855	m. Z. Kr.	AR	Decl.	Zahl der Durchgänge
Nov. 20	16h 8m55s21	9h29m 6s88	2° 16′ 50″6	7
Dec. 3	11 27 42,90	6 38 59,00	3 43 41,6	13
6	7 23 25,73	5 9 47,07	3 56 22,6	10
7	11 26 35,66	4 31 5,42	3 51 14,0	Mer.-Kreis
8	6 34 58,05	4 5 48,37	3 45 27,8	10
10	6 41 55,11	3 9 33,95	3 24 15,1	18
12	6 15 51,33	2 26 19,12	3 1 25,0	10
30	6 27 55,43	0 20 33,79	1 58 12,8	1 unsicher.

Scheinbare Orte der Vergleichsterne.

		α	δ	
Nov. 20	3339 Sextantis $6\frac{1}{2}$ Gr.	$9^h38^m57^s00$	$2^\circ27'12''84$	B.S.C.
	666 7 Gr.	9 30 14,80	2 20 35,47	Weisse, Hora 9
Dec. 3	1273 8 Gr.	6 41 55,16	3 51 13,77	W., H. 6
	12940 6—7 Gr.	6 36 3,31	4 4 27,04	Lalande
6	307 7—8 Gr.	5 13 44,17	3 52 2,32	W., H. 5
	23 *m* Orionis 5 Gr.	5 15 16,59	3 24 16,18	B.S.C.
8	131 8 Gr.	4 7 34,72	3 35 38,23	W., H. 4
	142 8 Gr.	4 7 53,73	3 38 46,10	W., H. 4
10	96 k^1 Ceti 5 Gr.	3 11 49,13	2 50 21,92	B.S.C.
	96 k^2 Ceti 6 Gr.	3 13 35,41	3 9 18,69	B.S.C.
12	415 8 Gr.	2 25 10,43	3 6 6,54	W., H. 2
	523 8 Gr.	2 31 7,62	2 49 3,97	W., H. 2
	4905 7 Gr.	7,41	2,50	Lalande
30	97 Piscium 7.8 Gr.	0 19 56,26	2 0 57,79	B.S.C.

Bemerkungen.

Nov. 20. Nach Untergang des Mondes fand ich den Kometen als einen sehr lichtschwachen, verwaschenen aber ziemlich ausgedehnten Nebel ohne hervortretenden Kern, ohne Schweif; ich fasste die Mitte des Nebels auf so gut es ging, derselbe Punkt schwer zu treffen.

Dec. 3. Himmel rein — Temperatur 10°0 R. Der Komet viel heller und ausgedehnter als Nov. 20. — kein Kern, kein Schweif auszunehmen, keine bestimmten Umrisse. Die Schwierigkeit der Beobachtung bei dem Ansehen des Kometen dieselbe.

Wegen der raschen Änderung des Kometen in AR wurden alle beobachteten Durchgänge mittels der stündlichen Änderung auf gleiche Zeit reducirt an diesem und den übrigen Beob. Tagen.

Dec. 7. Himmel mit Dünsten stark umzogen. Zur Zeit der Culmination beobachtete ich den Kometen mit dem Mer. Kreise; der Komet war aber so schwach, dass die Beobachtung wenig Vertrauen verdient. Da wegen der Ausdehnung des Kometen und dem Mangel eines Kernes das Auffassen der Mitte schwierig ist, so sind für diesen Kometen Beobachtungen am Mer. Kreise weniger verlässlich, als die an einem Instrumente, wo die Durchgänge beliebig vervielfältigt werden können.

Dec. 10. Himmel nicht ganz rein, Komet schwach.

Nach Dec. 12 konnte ich, theils wegen dem hellen Mondlicht, theils wegen trübem Himmel, den Kometen nicht mehr sehen bis Dec. 30. An diesem Abende war aber derselbe schon so lichtschwach, dass ich nur mit Mühe noch eine Spur von ihm gewahrte; zudem stand er in der Nähe eines Sternes der 7.8 Gr. (97 Piscium B.S.C.), dessen Helligkeit ihn noch mehr herabstimmte.

Seit Dec. 30 hatten wir permanenten Nebel.

Berichtigung.

In der Vergleichung meiner Beobachtungen des Kometen IV vom Jahre 1854 in №978 der A.N. durch Herrn *Günther* mit der von ihm berechneten Ephemeride finde ich folgende Versehen zu berichtigen.

Es heisst in №978

Kremsmünster	Sept. 26	$7^h27^m14^s2$ m.Z.Berl.	$\alpha\sigma' = 162^\circ\ 8'30''6$	$\Delta\alpha\cos\delta = +649''1$
	27	10 27 58,6	164 3 26,8	+ 23,0
	Octbr. 1	8 14 33,8	168 35 36,0	− 40,3

Die von mir in №934 der A.N. veröffentlichten Orte des Kometen sind dagegen:

Sept. 26	$7^h27^m14^s2$ m.Z.B.	$\alpha = 10^h50^m\ 2^s04 = 162^\circ30'30''6$	dadurch wird:	$\Delta\alpha\cos\delta = +1''1$ statt $+649''1$
27	10 27 58,6	$\alpha = 10\ 56\ 17,79 = 164\ 4\ 26,8$		$-7,1$ „ $+23,0$
Octbr. 1	8 14 33,8	$\alpha = 11\ 14\ 20,24 = 168\ 35\ 3,6$		$-21,4$ „ $-40,3$

Kremsmünster im Januar 1856. *Aug. Reslhuber.*